

ГОЛОС УКРАЇНИ

Газета Верховної Ради України



№ 86 (836) • Середа, 11 травня 1994 року • Ціна договірна



Фото Олександра КЛИМЕНКА.

СЬОГОДНІ ПОЧИНАЄ РОБОТУ НОВА ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Слово депутатам

Вони мають що сказати на тему, як жити далі. У цьому ми, шановні читачі, можете переконатися, прочитавши інтерв'ю з представниками різних фракцій у новообраному парламенті, вийшли в сьогоднішньому номері газети в алфавітному порядку на 3-й, 4-й, 5-й та 6-й сторінках.

Як жити далі? Це нині хмиле усіх — і владні структури, і звичайних громадян, котрі обрали законодавця, а тепер мають йому обрати Президента. Та, як мовиться, скільки людей, стільки й думок. І новообраний парламент певною мірою відзеркалює настрої суспільства.

З яким же баченням прийшли нині обранці до стіночки, з чим вони переступають поріг парламенту, з якими намірами? Багато хто — з оригінальними ідеями, з рішучістю «перезернути світ», багато хто — з конкретними законопроєктами, бажанням віддати їх на-гора не заради власної слави, а заради справ.

Думамо, не переставляючи таких бажаних і домашніх заготовками серед наших обранців нема. Втім, їм усім доведеться вчитися. Принаймні слухати не тільки себе, а й одне одного, вчитися бути законодавцями.

На замітку: під час реєстрації народних депутатів України.

Відкриття першої сесії Верховної Ради України відбувається 11 травня 1994 року о 10-й годині ранку в сесійному залі Верховної Ради України, вул. Михайла Грушевського, № 5.

Ресторанція народних депутатів України, які перебувають на першу сесію Верховної Ради України, провадиться з 9-ї години 11 травня у Будівлю Верховної Ради України, вул. Михайла Грушевського, № 5. Вхід з 2-го поверху, телефон 293-06-79.

ВОГНІ ПАМ'ЯТІ

Зі сльозами на очах...

Свято зі сльозами на очах... Ці слова — з відомого пісн. Звичайні слова про довгожданий День Перемоги над німецько-фашистськими загарбниками. А про й про наше сьогоднішнє. Зустрічавши фронтових побратимів, відшеш-

ся, а на очах сльози — зворушливий спомина про те далеке трагічне воєнне лихоліття. По сусідству мешкає старенька вдова, яка в молодості мала щастя лише тиждів щісля воєни сіл кохатися з милим, потім

проводжала його на війну, напучуючи: «Вий фашиста і повертайся живим!». А він не послухався, поїхав десь на Сапун-горі під Севастополем...

(Записанка на 2-й стор.)

Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.



СЕСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ РОЗПОЧАЛА РОБОТУ: СЛОВО — ДЕПУТАТАМ

Володимир ГРИНЬОВ: Міжрегіональний блок реформ на виборах не протриває і переможе в боротьбі з екстремізмом у парламенті

Колішній заступник Голови Верховної Ради і нинішній керівник Міжрегіонального блоку реформ Володимир Гриньов прийшов до нового парламенту після нелегкої перемоги.

Напередодні виборів він мало не обожнював пресу. Після виборів Володимир Гриньов, перш ніж дістати логотип на зустріч із кореспондентами «Голосу України», трохи подумав. Це, однак, не завадило поспілкуватися з ним просто й відверто.

— Скажіть, Міжрегіональний блок реформи уже акціонує свою історію місію? Запиту по чому, бо останнім часом про його існування майже нічого не чути, а другий його співголова, А. Кучма, кажуть, по-рвав з ним ще до завершення виборів?

— МРБ існує. На сьогодні маємо парламентську фракцію, до якої входить 21 депутат. Думаю, що незабаром нас буде розпізнавати чоловік з тринадцяти до речі, у цей час, коли ми з вами розмовляємо, в Харкові, у Києві відбувається засідання нової парламентської фракції. Це раз обговорюється питання стратегії і тактики нашої участі в роботі парламенту, йдеться, напевно, про створення системи повномасштабного забезпечення депутатів різноманітною інформацією тощо.

На початку літа плануємо провести третю конференцію МРБ, яка по суті має стати

установчою конференцією партії пенітенціарного типу.

Один із керівників блоку, як відомо, стає представником на кандалах в Президентові України. Тож працюємо. Я зокрема тепер займаюся збиранням підписів на Східній Україні на підтримку Асенія Давидюка. А чутки... Що ж, вона вочевидь переацїна. Думаю, всім відомо, які політичні сили їх тягнуть. Але просто не маємо часу по-раз відволігатися. Зайняті копіткою роботою, і сподіваюсь, що вона принесе непогані результати.

Чи ця сама виборча кампанія дехто називався як «політиком іронії долі». Мовляв, партокм не півста Гриньова в реєстри, то він став демократом... З чим це зв'язано, з яким партіями, з чим співробітництвами, МРБ, на які осягає?

— За своїми поглядами я ліберал і не змінив їх ні навіть сьогодні, коли вони не зовсім популярні в народі, вони згодом ще перекинуться в соціалісти чи комуністи. Було вважалося, що майбутню Україну не буде за ними. МРБ і надалі підтримує ідеї лібералів, але в соціалістичній політиці, яка права людини, приватна власність, права держави. Проте нинішній склад парламенту не зовсім готовий до поступальних кроків у цьому напрямі. З одного боку, жодна із політичних сил у Верховній Раді не має переваж-

ної більшості, навіть комуністи соціалісти, і я там, що не співзвучає. З другого — нечисленні групи пенітенціарів, напевне, так і не зможуть об'єднатися з різних причин. В такому разі МРБ і деякі центристські фракції мають відіграти роль парламентського регулятора, протистояти крайнім ідеологіям Верховної Ради, застерігти як дів, так і праві сили від прийняття екстремістських рішень. Більш політичні партії, групи, фракції мають усвідомити одне: жодна із партійних ідеологій не може сьогодні стати основою парламенту. Чим швидше ми відмовимося від любовних політичних акцій, тим шкороше почнеся плідна робота. Бо кола я кажу, що МРБ стоїть на ліберальних позиціях, то це зовсім не означає, що ми не можемо знайти спільних рішень з багатьма партіями з комуністами чи руйнівниками. В іншому, красномудрі, не маємо політичної фракції, просто можуть відійти від роботи в парламенті. В припому — перед нами парламентом постає загрозливі його неадекватності. Він сьогодні не може нічого зробити, щоб зупинити процес, який збереться під знаком приміщення Верховної Ради. І я хотів би нагадати колегам, що в парламенті можна прийняти тільки ті рішення, які знаходять підтримку не лише серед його прихильників, а й серед його противників. Парламент — не

місце для такої «крутк» побачення. Бо вона край необхідності для суспільства. Ми домагаємося рівня політичності й економічних свобод і просто не маємо права скотитися знову в тоталітарне минуле.

Досвід тієї держави, котрі пройшли випробування, поцінові наші, пошукав, що навести елементарний порядок у країні дасть лише сильна зважана влада.

Так, Україна сьогодні закінчила від того, що немає влади, елементарного порядку. Створення уряду народом довіри, народом згодою, називається акцією, — не одне із найголовніших питань перш ніж діяти робити парламенту. Зважаючи на питання влади, на мій погляд, — одне із найгостріших, бо тягне за собою цілий низку інших питань. Зрозуміло, що нову Конституцію найбільш чітко нам правили не влада. А тому на перших порах, мабуть, варто прийняти хоча б тимчасові закони про структуру влади. Вн тільки-но поганяєш, то в класі відбувається не політична акція, а націоналізм. Президенту це признавати, то відмінити, то взагалі стоїть питання про адекватність президентської форми правління в Україні. Поручено президентській владі, найголовніше, це відбувається вибори до місцевих органів влади... Цією розрив-

Алшу потрібно покастяті країні, якнайшвидше.

У той же час є небезпека сповнавання шквальної влади на тоталітарні засади. Ми — мода демократія, у нас ще не виробився імунітет проти будь-яких політичних вірусів. Цією парламентарій мають бути дуже пильні, щоб, чинячи сміливі дії власного дому, не змести сам дім.

Потрібно зауважити і те, що за соціалістичними даними як оцірили сьогодні такі парламент, який не зовсім відповідає уможовню зрізу суспільства. Суспільство пішло далі в своєму розвитку, а парламент, хоч як парадоксально, обрався для потреб укороченого діла. Безумовно, що вина з цим пов'язана з Верховною Радою, яка разом з урядом затримала Україну. Але досить глибоко чути. Вибратися з нього шляхом ринкових реформ — найголовніше наше завдання. Мені найбільше цікаво б, щоб з перших діл у парламенті почалися не закуска і пра, а відкрита боротьба поглядів, програм, проєктів, рішень. А перемога завжди здоровий глузд.

Ігорю по владі Микола КОШІЙ.

Харків.

Олександр МОРОЗ: Зернина до зернини буде хліб

Однаке з роботи минулої Верховної Ради було багато неадекватне. І їх треба зважати історії. Наприклад, бракувало систем в законотворчості. Відносив на запитання, як недавно стався колишній прем'єр-міністр А. Кучма, що ми будемо треба було одержати до 1990 року, прийнявши після загальноукраїнського референдуму. Маюча така відповідь, під її зміст треба було розробити структуру і посадовити правити закони. Тоді Комісія у питаннях законодавства й законності та інші Комісії мовляв б діяти за чинною програмою. Одному із заступників Голови Верховної Ради належало розробити своєрідний сітєвий графік підготовки законів і «вести» кожний закон від ідеї аж до вироблення і контролю за його «життям». Такої системи не було. Сам процес напруження законів має хаотичний характер, і це стало однією з причин, кола під питанням, чи можна в одних, відсутності фінансового й наукового й об'єднання, проголосована наслідків діяти дії в суспільстві.

Народного депутата України Олександра Мороза представляти не треба — він добре знайомий політикам. Ми попросили його поділитися своїми думками напередодні відкриття першої сесії Верховної Ради тринадцатого скликання.

Олександр Олександровичу, ви, як кажуть, не поважаєте у Верховній Раді, бо працювали у її попередньому складі і ось уже наруге обрані народним депутатом України. Від чого вам хотілось б відмовитися у діяльності попередньої Верховної Ради, що хотіли б зберегти і що додати для успішної її роботи?

— З творчого набутку Верховної Ради я зваж бо всім політичним рішенням професіоналізму, який в останній рік почав набувати дедалі чіткіших обрисів. Відчувалося, що коли депутати працювали над конкретними законодавчими актами, у них на другий план відходила ідеологічна суперечність і починав працювати багаж, набутий за чотири роки депутатства. Ми спростили проклали незалежну школу, і нехотува чим було б небажано.

Отже з роботи минулої Верховної Ради було багато неадекватне. І їх треба зважати історії.

Наприклад, бракувало систем в законотворчості. Відносив на запитання, як недавно стався колишній прем'єр-міністр А. Кучма, що ми будемо треба було одержати до 1990 року, прийнявши після загальноукраїнського референдуму. Маюча така відповідь, під її зміст треба було розробити структуру і посадовити правити закони. Тоді Комісія у питаннях законодавства й законності та інші Комісії мовляв б діяти за чинною програмою. Одному із заступників Голови Верховної Ради належало розробити своєрідний сітєвий графік підготовки законів і «вести» кожний закон від ідеї аж до вироблення і контролю за його «життям». Такої системи не було. Сам процес напруження законів має хаотичний характер, і це стало однією з причин, кола під питанням, чи можна в одних, відсутності фінансового й наукового й об'єднання, проголосована наслідків діяти дії в суспільстві.

Олександровичу, ви, як кажуть, не поважаєте у Верховній Раді, бо працювали у її попередньому складі і ось уже наруге обрані народним депутатом України. Від чого вам хотілось б відмовитися у діяльності попередньої Верховної Ради, що хотіли б зберегти і що додати для успішної її роботи?

— З творчого набутку Верховної Ради я зваж бо всім політичним рішенням професіоналізму, який в останній рік почав набувати дедалі чіткіших обрисів. Відчувалося, що коли депутати працювали над конкретними законодавчими актами, у них на другий план відходила ідеологічна суперечність і починав працювати багаж, набутий за чотири роки депутатства. Ми спростили проклали незалежну школу, і нехотува чим було б небажано.

Отже з роботи минулої Верховної Ради було багато неадекватне. І їх треба зважати історії.

На початку нашої бесіди ми порушили тему ідеологічних суперечностей. У нинішньому парламенті, судячи з його складу, тек, певно, буде важко ні зупинити акцію. Навіть якщо бачите шлях до їх подолання? Зрештою, з чим ви будете разом і з чим шукатимете компроміси?

— Ідеологічних дискусій у Верховній Раді ніколи не властиво уникнути, це просто було б несправедливо. Трі тільки в тому, що це має бути лише додатком до законотворчої роботи в парламенті.

— У принципі, сам закон — це вже ідеологія...

Безперечно. Ма ж чулово розуміємо, що політика не відносин між людьми, відносини сферам в державі, які регулюються законами чи іншими нормативними актами.

— Що стосується непродуктивних політичних сутичок у стінах парламенту, то тут багато залежати від організації роботи Верховної Ради, від формування її керівних структур. Проте не виключаю, саме ті закони проєкції і питання, які сьогодні найбільше хвилюють людей. Значно їхні настрої, скажу, що нині економічні проблеми не викликають над улас. Кажучи про звичування окремих політиків, що у всіх негараздах винні комуністи, котрі нібито і тепер не мають нічого до цього. Сьогодні люди розбіраються, хто є хто, знають, що саме дістаються ті варіанти приватизації, які дали можливість розграбувати Україну. От як економіка і політика, разом узяті. Значити

ці обставини, розуміючи, що нам разом виборастити з тієї жми, куди ми сповзли, і дивитися, чи можна зупинити цей так чи інакше законів, що стосуються економічних проблем, думаю: на тому шляху у нас буде менше ідеологічних баталій, ніж сьогодні. Але, зважаючи на конкретні ділі, і не зможуть держави, нехай же відбудеться акція від своїх неприємних поглядів.

Якщо ми почнемо рукатися в напрямі стабілізації економіки і людей відчуття, що крива скресла, від тієї гостроти питань значно зменшиться.

— Логічно постає запитання: в якій саме шлях виходу України з тяжкого економічного становища?

— Сьогодні це найскладніше питання для будь-кого. Верховна Рада, очевидно, має спочатку вирішити питання про структуру влади, на цьому шляху: сформувавши дієздатну, компетентну, рішучу уряд. Знаючи, що непершот. Ажже, Україна ніколи не мала такої організації уряду в державі. В Україні не було і нині ще немає власної економіки. Вона ще й досі не охоплена наукою анкіановано владі, як єдиний організм. Нам треба шукати в уряді таку першу особу, яка дотрималася до планки цієї змоти, до можливості оволодіти ситуацією в цілому.

— У вас є на примісті такі кандидатури?

— Тут є різні пропозиції й варіанти. Не зупинюючись на конкретних особах, скажу вам, що нам саме тут треба рішуче відмовитися від сучасних ідеологічних критеріїв. Це жавало відмовити владі шкідливо. Сьогодні, певно, багато хто кусає алікі, а може, стоїть і ті-

шиться, вкочуючи цілі завдання, що так сталося, але ж це правда, що, починаючи з 1990 року, в Україні уряд був слабким за попередній. З політичної точки зору, може, було б ідеально повернутися до так спеціальної структури, як у радянській державі, де не виступили ба через усі ці незгоди здала той год, що мав справжніх професіоналів у Кабінеті Міністрів. Хоч, звичайно, нові люди, нові відомства, нові структури, скоріше аналізують б надію і довіру до влад. Вирішати є. Протягом тут не йдеться про повернення до командно-адміністративної системи.

Отже спочатку в Кабінеті Міністрів потрібно сформувати команду, яка розуміла б усі дії завдання та знала і хотіла б не працювати, повернувшись до тих мотівів керівництва, які завадали владі кождої нашої економіки. Разом з тим наданням структур теоретично описується віа корупції, злодійства, відкриті бажання у будь-якого тріти грику на чужій ділі. З другого боку — створити умови, щоб не було можливості замикається брудними справами в будівлях владних коридорів. І це одне. Ефективна праця може бути тільки тоді, коли замість примусових форм на кшталт державного контролю до докладного планування запровадують сучасні економічні залежності.

Разом з тим вважало, що на макрорівні державний сектор економіки має бути чітко керування. А ми бачимо, що нині управління економікою відбувається так, коли державний сектор нищиться послідовно й

(Закінчення на 4-й сторі).

СЕСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ РОЗПОЧАЛА РОБОТУ. СЛОВО — ДЕПУТАТАМ

Олександр МОРОЗ:

Зернина до зернини — буде хліб

(Початок на 3-й сторі).

цілеспрямовано. Уже десь пропонується задіяти засоби виробництва на державних підприємствах приватизовано. Там же кошти краще, мучатися і діловою, а тим дають основну частину валової продукції. Державний сектор поставлено в умови смертельного, його силою пригнутають, розвалюють.

Судачи з цього, ян тепер

виступаєте за зміщення влади, за

створення такої умови, за яких

було б переважало крайній, а не

вигідний, засобом та без

відповідальності. Чи можна ска-

зати, що з мінімізації, такої пе-

ріод ви виступаєте за встановлення

дипломатичної влади?

— Я за диктатуру, поручу

тут те, що треба зводити до нуля

авторитарні методи організації

влади. Йдеться про те, щоб

над усім і всіма стоїв Захід

і щоб він діяв нещадно до

того, що намагається його пору-

шити. Але цього треба, щоб

завести структуру влади. Я пе-

реконуючи, що Рада, яка в тій

чи іншій формі використовують

у всьому світі як механізм вла-

ди, але некий механізм влади

запровадження такого порядку.

— Отже, Олександр Мороз,

за яку форму влади: парламент-

ську, парламентсько-президент-

ську чи президентську?

— Для мінімішого етапу ста-

новлення державності України,

думаю, найбільш підходящою

формою управління. Хоча в ре-

спекції, коли стабілізуємо си-

стевий в економіці, а суспіль-

ство вийде з потрясінь на рівні

дорозі, ми могли б обійтися

парламентською республікою.

— Отут з вами не згодний.

Враховуючи характер нашо-

го народу, його однієї потуг до

лозозкої влади, ми можемо

сам собі пати, думаю, що широк

демократія у формі парламен-

тської республіки може вийти-

ти у шкідливий анархізм, запо-

дити нашу державність. А хіба

нід час передвиробної кампанії

ви самі не відразу, що наро-

дає сильної влади, яку треба б

зосередити в одній особі?

— Народ, мій запитання, хо-

че порядку, невпевненість у за-

трапляючому дні. Не в гетьмані

не в царі він шукає свій порту-

гал? Він шукає не португалів, а

реалізаторів, свій трудовий по-

тенціал. Якщо ми створимо на-

дійну мотивацію праці, люди

поважатимуть і закон, і держа-

ву.

— Я хотів би закінчити роз-

мову, з чого починаю. А саме:

у новому парламенті, ко-

жаче й не було жодного засідан-

ня, уже, як я знаю, прийнято

сформувати депутатський фран-

тис. Ону з них очолює м. З ким

ви збираєтеся співпрацювати і

з ким опитуєте компроміси?

— Відносно керівництва

фракцією — спасибі. Для мене

це новина. А диференціальні

матриці. Щодо компромісів

я скажу так, якщо хтось для

кого і заради чого шукає компро-

міс. Якщо вирішувати цю

задачу, як вважав за найважли-

вішим, — подавати відповідні

економічні катифікатори, то я

адам співпрацювати з ким.

Нині треба діяти, а не спарити-

ся, намагатися зняти раціо-

нальне в різних політиках. Як

такі, терміно до зернини, щоб

вийти хліб.

Ігор'ю? Я

Анатолій КРАСНІНСЬКИЙ.

Володимир
Пилипчук:

«Ми нас є закони, є програма, є механізм виконання»

то і не, звичайно, не вірні, але

депутати змушені були його за-

твердити, бо виступати було

нікому. Щоправда, окремий

пункт постанови передає членів

позачасовий період. І ось

обидва до середини другого

квартала, а переглядає бюджет

нікого і не згадується, що було

зрозуміло мараду, а тим часом

на думку фракції, у першій

половині 1994 року бюджетний

дефіцит сягав 35—40 відсотків.

— Справа в тому, що общи-

ми іншійшій нерозривності

між ними і не варто задово-

лятися. Бо, й справді, коли при-

ймаєся бюджет, то багато де-

путатів і в тому числі, запитує-

ли міністра, чому це знову

між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

Кабінет міністрів, як переба-

чи між ними, чому це знову

бюджет, при чій податковій

системі зупинили інфляцію. Він

відповідає, що зможе. Звичайно, я

тоді не міг сказати нічого не по-

мір. От і маємо ситуацію, що з

кожного тріадиного податків, які

повинні надійти, збираємо 200—

250 мільярдів.

— Але це не проблема. Скаж-

те, чи ви й досі відстоюєте

ідею податку від реалізації?

— Ми й тріах тріах формували

її. Це було податком, це купували

податки на купівлю, що купували

— Тоді як ви оцінюєте по-

станову, що й діями прийняв

СЕСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ РОЗПОЧАЛА РОБОТУ: СЛОВО ДЕПУТАТАМ

Олександр
СКІПАЛЬСЬКИЙ:

«Головуватимемо за людей у погонях. Може хоч вони наседуть у країні породок...» — такі думки доводилося часто чути під час минулої виборчої кампанії. Так виборці й чинили. Шоправда, небагато людей у погонях — офіцери і генерали військових, міліції, Служби безпеки то насамперед вистратили у передбачену боротьбу. Але чимало з тих, які зазналися, здобули перевагу більшість голосів виборців вже з першого заходу. Серед них — начальник військової контррозвідки Служби безпеки України генерал-майор Олександр Скіпальський. Він не визнає себе лідером потенційної парламентської фракції «людей у погонях», вважає, що таких депутатів у новій Верховній Раді обмалє. Але не слід забувати, що це народ дисциплінований, мобільний, воює «не часом, а вчинком» — в розкладі парламентських сил підтриматиме не останню роль. Тим більше не залишається в зацінці такі військовики, як О. Скіпальський, котрий, провівши школу політичної боротьби, набув досвід роботи у Службі безпеки. Отож наш кореспондент розпочав своє інтерв'ю з депутатом-генералом з реліквіями.

— Що спонукало вас, Олександр Олександровичу, поміняти посидку вершників служби військової контррозвідки на депутатський майдан?

— До Верховної Ради мене і моїх однодумців приєднав насамперед занепокоєння політичною й економічною нестабільністю в Україні. Зовнішні вороги намагаються розкрити нашу державу. Це — цілеспрямована

акція. І ним, фахівцем, котрий тривалий час пропрацював у правоохоронних органах, зокрема, в Службі безпеки, є велике поєд з законодавчої діяльності, з тим щоб саме законодавчим шляхом перекладати такім попитам наших неурядів.

— Як пам'ятаю суворовське «воюють не часом, а вчинком». І все ж, як мені здається, «люди у погонях» у новому парламенті замало, а отже, небагато й вапих однодумців?

— Коли брати за основу найважливіше — розбудову незалежності України, актуальні, то моїх однодумців у новій Верховній Раді, сподіваюсь, буде абсолютна більшість.

— А щодо однодумців безпосередньо з питань військової політики, військового будівництва, то тут складніше. Військовики серед нових парламентарів справили замало. Саме тому, що майже всі будівельники нових збройних сил. До парламенту цивілізованих країн входять чимало представників армії, особинно тактих, які брали участь у бойових діях, що є запорукою уникнення помилок у формуванні військової політики.

— У нинішньому парламенті близько десяти чоловік, котрі носять військовий одягострі. Я вважаю, що вони виступлять певний вклад у розбудову наших Збройних Сил й інших силових структур.

— Ви можете їх назвати по-іменню?

— Звичайно. Перекозняний, що дуже багато зроблять у парламенті, такі депутати, як прохковник Омельченко, підполковник Єрмак, всі вклада у

розбудову військово-морських сил України внесе адмірал Кожич. Загалом генерал Чисна — заступник командувача житомирським корпусом, підполковник Білаус, полковник Біласа. Їх ціла група офіцерів залучу.

— Як планують вапні одноступі в парламенті відзначитися окрему фракцію, аргументувати якімись чиним?

— Усе залежатиме від атмосфери, що складатиметься у Верховній Раді. Ми обговорювали це питання і дійшли висновку, що фракції — добре, але коли їх забагато, то не може спричинити гострі й часом непродуктивні дискусії. Ми готові ужити до тієї фракції, котру відзначимо у кінці, трансферні економічні реформи, в політичною солідаризуватися з усіма прихильниками розбудови незалежної суверенної держави — України.

— Як ви вважаєте, чи будуть військовики, які закоми сьогодні необхідно прийняти, чи доповідати або змінити уже чинні, від ефективності військової політики наших держав, розбудови її війська?

— Безумовно, найголовнішим нині — нова Конституція. Це беззагладу, коли у державі формуються нові політична й економічна платформа, а й Основоположний Закон — старий.

— Як хотів би, щоб парламент захопився ревізією чинних законодавчих актів, чи не потрібна до деяких треба внести. Нас особливо непокоїть заклада Верховною Радою «бомба сповняється» для щодо зміцнення суверенітету України. Маю на увазі вибори проаміагмозування нових го-

лів обласних Рад. Даруйте, але це нагадує уральні князівства з наших часів. Ми знаємо, до чого тоді дійшло.

Якщо ж торкнутися законодавчих актів безпосередньо у сфері військової політики, то й тут деякі доповнення прийняти потрібно. Законодавча база у нас розрознена, діє. Нам необхідно негайно вжити заходів, зокрема законодавчих, для зміцнення військової дисципліни. Треба прийняти і закон про військово поліцію. Сьогодні у нас немає чітко окресленої структури, як замикається з бою, зокрема, заочинності в армії. Проект такого закону вже напрацьовано. І криміналістична ситуація у війську змушує нас привертати до цієї проблеми.

Важко, що треба виступити змін у й законодавчі акти, які регулюють призов наших юнаків до війська. Сьогодні досить великі відхилення від закладеної у військовій службі: того, хто має гроші, — відкуповується, то не має — служить. Міг би назвати це низку проблем, котрі слід вирішувати на парламентському рівні.

— Чимало розмов сьогодні довкола проблеми реформування військової освіти. Нинішній вершинний військовий відомство стверджує, що йні попередники, зокрема генерал Прокоф'єв, «намаляли дров», і ситуацію треба миттєво докоринісно змінити. Як ви на це думку з цього приводу.

— Моя думка неоднозначна. Свого часу я підтримував (та й нині підтримую) генерала Прокоф'єва у багатьох його нововведеннях. Водночас погоджуюсь з тими військовими фахі-

цями, котрі вважають за проруху Прокоф'єва те, що він не створює механізму впровадження концепції військової освіти. Очевидно, був поспіх й у реформуванні деяких назвальної заклада.

«Але я не драматизував би ситуації в цілому, не робив би поспішних, революційних висновків, як не робить деякі даски від армії адми. Треба спокійно внести потрібні корективи.

Тут же я хочу неомодною зазначити, що нинішній міністр оборони Радостого, щодо адвотствання інтересів України у Криму, зміцнення військової дисципліни щодо підтримую повністю і сприятиме йому в цьому.

— Отже, якщо я точно вважаю вапні настрої, депутати-військовики не мають наміру долатися кардинальними зміни у воєнній доктрині нашої держави?

— Деякі доповнення до воєнної доктрини через певний час, може, і варто буде внести. Але нині воно загально відволідальне політичому курсові України. Головне — відлатати й в життя, розв'язувати наболілі проблеми.

Ваша інтерв'ю
Анатолій БЕНІН.

Петро СИМОНЕНКО:

Комуністи не збираються
зупинити величезний
нахоловик, але...

що таке комуністична ідея, яку сповідували колишні комуністи, і що пропонується сьогодні.

— З якими намірами ви, депутати-комуністи, підете на засідання новообраної Верховної Ради України?

— Ми добре розуміємо, що у Верховній Раді на нас чекає дуже серйозна й напружена робота. Належить багато зробити, щоб отримати позитивний вплив на державу. І, звичайно ж, усе залежатиме від того, наскільки конструктивною буде робота народних депутатів. Особу чому ми, комуністи, брали активну участь у підготовчій роботі й зосереджували зусилля на тому, щоб до початку сесії розв'язати деякі проблемні питання. Ми з самого початку хочемо показати, що у Верховній Раді має бути не балаканина, а конструктивна робота, пошук оптимальних варіантів виходу з кризи із врахуванням відмінностей регіонів, верств населення, всього того, що стосується кожного виборця, кожного з нас.

— Ми розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

— Як розуміємо також, з людей, які голосували за наших представників, було прагнення повернути їй гарантії, те соціальне становище в суспільстві, коли при владі були справді комуністи. І це показало, що нас об'єднує певна політичність, однак ми добре усвідомлюємо відразу розв'язати усі проблеми, що назирали, не зможемо.

дуже й дуже важко. Сподіваємося на конструктивну роботу з усіма політичними силами і тими, хто має галузеві представництва у Верховній Раді. Прагнутимемо відлати розуміння проблем, правдивий вихід з ситуації, що склалася.

— І все ж ви збираєтесь порушувати політичні питання як головного значення надісте розв'язання державних, економічних завдань?

— Головним питанням сьогодні ми обираємо у прийнятті нової Конституції України. Будемо робити все, щоб громадяни країни взяли найактивнішу участь в обговоренні Основного Закону, підказали народним депутатам, яким бути політичному устрою нашої держави, якою бути, скажімо, символічною сілї радитися з людьми. Це питання тривалої перспективи. Сьогодні треба керуватися нинішньою Конституцією, усіма змінами й доповненнями й працювати над ними.

Вважаємо, що вже з першого ж засідання Верховної Ради потрібно невідкладно розв'язувати проблеми економіки. Адже це найбільш гострий, найбільш актуальний, найбільш суверенітету України не можна нікому й вести мови. Це, до речі, не раз підкреслював і Президент України Л.Кравчук. У нас, у переконанні, тепер немає безробітних. Треба докладно усвідомити, щоб запровадити виробництво. Потрібно негайно по-

длати політику припинити у віддальності з інтересами виробників. Треба дерегулювати фінансово-кредитну систему і особливо кредитні ставки банків.

Потрібно, щоб держава розвинула частину із своїх головних функцій — керувати економічною діяльністю країни. Ми — за відновлення зв'язків з Росією, Білорусією, Казахстаном та іншими республіками колишнього Союзу. Уникаючи, слід розбиратися лише тут. На Заході марно його шукати і грати дурити народ. Верховній Раді слід прийняти рішення про входження до СНД. Жодні асоціації членство нас не поручає, з нами не рахуватимуться як з рівноправним партнером.

Далі, якщо народ підтримає приватизацію, треба і закони переглянути. Якщо приватизація, зміна форм власності не спричинить збільшення виробництва, то це не дасть нічого. Нас, комуністи, критикують: ось, мовляв, ви за приватизацію. Та ми й не можемо підтримувати таку думку приватизації. Адже багато хто понахилився кини, нахилився на загальну думку багатства, через підставних осіб скопують власність. А депутати на заклання кирили усю Україну. Приватизацію слід не відміняти, а розбиратися, як це ставити завдання, як приватизувати законну базу і чому вона не сприяє тому, щоб власникам посправа-

ньому ставали члени колективу приватизованого підприємства.

— Як ви ставитеся до ринкових реформ?

— Ринкові відносини у нас нема і ринку такий. Інша річ, що декотрі хочуть протягнути «ідею фікса» — за таких коротких термін перейти до нової форми, нової соціальної моделі. Ми відстоюватимемо позицію: перш ніж до ринку, тривалий процес. Під гаслами демонізації та приватизації ми хочемо втілювати ту теоретичну ідею, яку закладають в ринкову — випуск конкурентоспроможних продуктів.

У нинішній ситуації ринку немає в жодній країні світу. Скрізь є державна політика. Під неї розроблено певну програму, що фінансується державою, і вона реалізується. А в нас усе кинуте на відкуп певному колу дідів.

— Ви відстоюєте державність країни чи повення до Союзу РСР? Це насторожує багатьох наших читачів, громадян України.

— У своєму програмному документі-заяві ми записали: все робити, щоб розв'язати й розвивати Україну. Ми ставимо собі це за програму мету, бо розуміємо, хоча й існує розвалу Союзу кожний з народів формально і дає йому деяку політичну та економічну самостійність, але життя стало гірше. Тому ми за Союз рівно-

(Закінчення на 6-й сторі).

СЕСІЯ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ РОЗПОЧАЛА РОБОТУ. СЛОВО — ДЕПУТАТАМ

Петро СИМОНЕНКО:

Комуністи не збираються зупинити величезний маховик, але...

(Засідчення)

Початок на 5-й годині

правних держав. Розуміємо, що це тривавши процес. На першому етапі будемо відстоювати принципи економічного союзу, оборонного союзу. А сам процес — це воля народу. Комуністи закликають народ до колішнього Союзу жити в мирі й злагоді, дружбі і рівних матеріальних умовах, щоб, як і раніше, допомагали один одному, зберігали родичні зв'язки.

Як нас ставлення до Соціалістичної партії і чи будете ви у єдності під час роз'яснення принципів нажальних для країни змін?

— Як співвітчаків у нас немає жодних розбіжностей. Якщо хтось намагався навис-

не нас розколати, даремно. Це спроба розколати усе лівий блок. Я глибоко переконаний, це не вдасться.

— А чому ж «Центр»?

— Як я вже сказав, прагнення створити два напрямки, а це передумовою до створення двох центрів. Один — Л.Кучми, другий — керівництва Верховної Ради. Блок мікронаціональних реформ пропонує свою програму. Не всі її підтримують. Ми прихильники того, щоб, незважаючи на жодні блоки, групи, парламент працював.

С, значайно, питання, якими ми не можемо поступитися. Це питання про землю. Під час його розгляду ми будемо говорити, що земля — загальнонаціональна власність і а жодному

фазі не може бути об'єктом купівлі-продажу. Це принципове питання. Ми будемо відстоювати протилежні підходи. Якщо декого сьогодні пропонує диктувати капіталізацію, ми кажемо: основою має бути загальнонаціональна держава власність, а приватна — це трудової власність. Людина може шити, виробляти щось, нехай робить це.

— Тобто ми підтримуємо різні форми власності?

— Так. Але якщо приватно, то лише трудової. Сьогоднішня приватна власність — це спадщина. Сьогоднішній підхід і розкладання керівників, структуру управління та власності. Зайде з'явиться і корупційна, і вся ця вертикаль працює не на економіку, не на на-

род України, а на власну кишню. Тут ми не лише ми, усея трудовий народ протестує проти такої комерційної діяльності. Ми відкрито говоримо: з'являється паразитичний прошарок, який збиває капітал. Ми інституційно проти такої комерційної діяльності.

— Депутати-комуністи м'яко німір ставити питання про перегляд виходу законів економічного характеру, скажімо, про ту саму приватизацію?

— Відразу не можна нічого зробити. Якщо маємо розуміти, то він має величезну інерційну силу, його вжити зупинити не можна. Тому треба все вичити й лише після цього приймати рішення. Гальмування дії ряду законів може це більше загострити парадокс.

Інтерв'ю з
Яків ГАЛЬЧЕНКО

В'ячеслав ЧОРНОВІА:

«Ми згодні з більшовиком Ульяновим: менше політичної тріскотні»

— Пане Чорновіа, наслідки виборів засідують, що лише дві партії, дві політичні сили спробували провести в парламент складні свої представники, що можуть створити фракції на сучасній основі. Це компроміс та зруч.

— Що ми й зробили. Сьогоднішня фракція нарадує понад 30 осіб членів та прихильників Руху. Ще кілька депутатів, представників близьких нам за поглядами партій, мають намір до нас докоптуватися. Німй фракції, на жаль, базуються не на партійній основі. «На жаль», бо це не дасть можливість всім чітко структурувати парламент. Нам треба йти до європейського парламентаризму, де існує фракційна дисципліна, на чіткій поді на лаву та опозицію. Всього цього не буде, хоча перший крок у такому напрямі вже зроблено.

— Пам'ятаю, обговорюючи закон про вибори, більшість промови обурювалися: «Які партії? У людей уже алергія на слово «партія»...

— Так закон вишій абсолютної антипартиям, але його «відкритують» самі жористи, що голосували переважно вестак за певні політичні сили, а не за індивідуальність. Це показово: люди хочуть, щоб наші релігії сили відповідали, а не кожен сам за себе. Отже, ми маємо фракції, вже проведи організаційне засідання. Головою фракції, згідно з нашим статутом, є голова Руху, координатор — перший заступник голови Олександр Лавринович, секретар — Володимир Кошунів, депутат від Рівненщини.

— Чи не копіюватиме програма, з якою наша фракція йде до парламенту, програму Руху?

— Так, що фракція запропонує парламентові, не є партійною програмою. Але ми справді трохи легше, бо не треба придумувати нових речей: у нас є добре опрацьована, розроблена засідання, тою науковою концепцією державотворення, прийнята ще на четвертому з'їзді Руху. Такого

документа не виробила жодна партія політична сила.

— Ви кадаліте, що мінімальна розстановка сил у парламенті забезпечить його дієздатність?

— Той, хто каже, що новий парламент гірший за попередній, каже неправду. Він не гірший, його бода гіше в тому, що він неоповні. Нинішній склад Верховної Ради, по-перше, структурованийши, по-друге, там зосереджені намірюють ті тривалі сили, про що так багато говориться незалежними джерелами. До речі, серед лівих є дуже багато творчих, національно-патриотичних людей, які радо йдуть на співпрацю. Наприклад, серед соціалістів я почуваю думку, що не бачу політизувати з перших днів роботу парламенту. Саме так це виступає і фракція Руху. Ми згодні з більшовиком Ульяновим: менше політичної тріскотні. Не дай Бох з перших днів залізати в дискусію про символіку, гимн, державні мови. Це не дасть змоги ані сформувати нормальний уряд, ані робити органи самої держави. Ми розв'язати національні економічні питання. Я дуже боюся щодо політизування. Можливо, нам треба буде насамперед зібрати керівників усіх фракцій і від країни йти до правого центру (або країні праві навард чи спробують на створення своєї фракції). Треба домовитися і накласти вето на розгляд певних питань, де ми не маємо консенсусу. І будемо знову ардувати народ України недержавними конфліктами. Гадаю, ми всі маємо зійтися на першочергових питаннях: як підняти економіку, заступити економічні механізми, зупинити зростання злочинності, зубожіння населення. До загальних проблем належить і фінансова реформа. Пан Зягальський, здається, вже запропонував.

Правда, побоююся, що недопрацювати парламенту може дерешкодити нам розв'язати найскладніші проблеми. Наприклад, що робити з територіальними питаннями? На 26 червня, Нині робоча група, до якої я належу, запропонує на пропрацю до Конституції, без

яких не можна проводити вибори. Бо закон про вибори каже одне, а Конституція — інше. Згідно з нею ми взагалі не маємо права проводити ані президентські вибори, ані органи самоврядування. Треба чітко визначити, що то буде за президентська влада, що то за місцевая, і тільки після цього йти на вибори.

Щодо структури парламенту, то він бода, що визначає той центр, що складається здебільшого з безпартійних. Ліній сили мають приблизно третину місць, національно-демократичні — менше. І тому, зирнувши більшість питань, кожну фракцію намагатиється прихилити до себе центр, де збиралися представники партії влади, вграві, підтримки, лінійської.

— Як ви гадаєте, чи більше загрозку держимості України — країні ліній чи мікронаціональний блок?

— Звичайно, мікронаціональний блок. Прихильники півної Руху виступають за такі рішення, які незрозуміло загрожують нашої незалежності. На шаста, вони зібрані дуже мало голосів. Не знаю, чи члени блоку потягнуть за собою, але в мене й ніхто не має і члени депутатів: узали трохи голосів тільки на Харківщині і Придніпров'ї, на Лобовісі їх перемогли комуністи. Щодо крайніх лівих, то будемо сподіватися, вони теж не озоряться. Там є сили, які, хоч і за соціалістичними рецептами, та все-таки мають намір будувати українську державу. З ними і будемо шукати спільної ліній, переконуючи, йти на якісь компроміси. Звичайно, про компроміси не йтиметься, якщо побачимо відверті промірськості настрої. Але будемо сподіватися, що такі депутати у новому парламенті знайдуться небагато.

— Якою буде позиція нашої фракції на президентських виборах?

— Ми подивимося, чим зазверюється акумуляція і чи буде зарезервовані. Набрати сто тисяч підписів не так вже й просто. Офіційно Рух не висуку жодного кандидата. Не-

офіційно, можливо, підтримаємо Лавковому. Це справді економіст серйозного масштабу, людина, яка стоїть на державотворчій позиції і не сподівається відбирати частину голосів від промірських настроїв Кучми. Зрештою, справа навіть не в самому Кучмі, а в тих силах, що ставлять на нього, збираються керувати своїми акумуляцією у разі його обрання на посаду Президента.

— Отже, щодо ризику призначення серед кандидатів на президента ми не побоюємося, Чорновіа-опозиціоніст? Кажуть, зробить набагато більше, аніж Чорновіа-президент. Як він ставиться до такого «компліменту»?

— Я не закомплексований на опозиціонерстві. Просто вважаю неморальними ці вибори. Навіть сама ситуація навколо них вказує на неприязнь. Подивіться, то наш Президент заявляє, що він більше не буде претендувати на свою нинішню посаду, то ралтом він кандидат.

Плюс також виставляють свою кандидатуру і доводять на прес-конференції, що Леонід Макарович, який працює, не має рації. Вони просто боються за крісло, на якому ще нічого не написано. Аж не визначено функції президента, не прийнято нову Конституцію. Де ж це в світі так роблять? Вони хочуть обирати президента, в потім угадувати для нього функції. Такого не буває. Оцей потяг до крісла, оцей підсадування одне одного, оцей кокетування (бувають бувають) — все це страшенно ганебно. Та й більшість претендентів не багатьох краша. Неже люди не усвідомлюють, що вони мало не скінчили з своїх претензій на президентську посаду. Як знаєте, спостерігаючи за такою атмосферою, я тільки радую, що не виходиться в цю гру. Значки, яких була існа розстановка сил, існує ситуація в суспільстві, то чому така велика політична сила, як Рух, не могла б рекомендувати свого представника? Що ж до того «компліменту», то мені здається, це не поганя небував Львівською областю, коли був



явно не в опозиції. Просто загальна ситуація не сприяла моїй роботі. Почалось обвалювання падіння економіки. Ми скінчили моє, його стримували. Багато чого досадило, але...

Ще раз хочу підкреслити: опозиція для мене та для нашої фракції не є самоцілью. Якщо політична сила ставить лише на опозиціонерстві, вона приречена. Та й чистоті опозиції не буває в політиці. Отже, мабуть, то хібно думка: «Чорновіа — вишній опозиціонер». Просто така ситуація, що в нас нині немає шансів здобути більше, ніж ми могли б здобути.

— Чим, на нашу думку, пояснюється успіх НРУ та поразка УРП на виборах?

— Мені здається, знають пристосовані політика лідери УРП не тільки щодо Кравчука, а й більшаєвчювської номенклатури. Вони легкокоманди повірили, що стара команда широкобудуватиме нову державу. Легкововіжувати не проходять. А Рух... Рух тому й досяг успіху, що розуміє це.

Ми сподіваємося, що після повторних виборів наша фракція стане ще сильнішою. Аж в багатьох округах, де вибори зірвалися, ми мали дуже добрі шанси, наші представники вижили в друге коло не лише на заході України, а й у скіндих областях (у Києві, наприклад, — 14 «чистих» рудівців).

Наша фракція готова до парламентської діяльності. Воно співпрацюватиме з усіма, хто прагне зробити нашу Україну незалежною і розвиненою державою.

Інтерв'ю з
Людмилою КОХАНЕЦЬ

ВАЖКО дібрати слів, якими можна схарактеризувати стан української економіки. Підприємства зупинилися: не мають коштів, платівна криза. Військово-промисловий комплекс здійснює конверсію повільно і неадекватно, весь час випрошуючи пільгові кредити у держави. Куди не кинь — скрізь кляни. Окремі, зовсім невеличкі острови, на яких ще дихає економічне життя, погди не робота. Бо й це добереш: те життя на лад дихає чи набирає сили.

Чому так сталося, чом Україна, яка, за оцінками міжнародних експертів, мала найкращі стартові передумови серед республік колишнього Союзу, опинилася в аутсайдерях? Політична причина, мабуть, та, що надало їй затяжки в виборам до Верховної Ради. І стара ВР тасувала в уряд стару як тільки номенклатуру колау. Уряд Фокіна, Кучми і чинний уряд Гельмгольського відчували і відчували свою тимчасовість і діляли, як пожежні команди, разом з ВР латали дірки бюджету, в основному за рахунок посилення податкової преси на державні підприємства. Коли суспільний пиріг меншав, вони все відшукували, як його збільшити не за рахунок пожеження економіки, а збільшення податків. Тобто, цілковита відсутність стратегії, а знову ж таки тимчасовість і затяжки дірок начебто заради підтримки освіти, охорони здоров'я, соціального забезпечення, культури.

В результаті довела до зубожіння і економіку, і згадані бюджетні сфери, і всю державу. Бо як же можуть нормально функціонувати підприємства, коли сумарно з них беруть у вигляді різного роду податків понад 80 відсотків прибутку. Чим же тоді платити за сировину,



Наш народ заскутовує крадіжці долі

Аналіз редакційної пошти

комплектувальні, енергетичні?

І підприємства зупинилися. Утворилася парадоксальна ситуація, коли вигнілише стало не виробляти продукцію, а перепродавати. Та ще й ховати при цьому прибутки від податкової інспекції. Ховати за допомогою бартерних операцій, прямого підпіку тощо.

У цьому беззладді, як роба у відно, почуватилося лише мафіозні структури. Розвінали вони пішино, і не помічаючи того щітіння, здається, лише державні органи, покликані з ними боротися, зокрема МВС України.

З чого б це? Невже така вже непомітна криміногенна ситуація хоч б назвало хоч пішиш, хоч кредити? Що ж до рекету, то він загрозив їм так відверто, наче правоохоронних органів взагалі не існує.

Усе це добиває й без того послаблену українську економіку і нам з вами життєвий рівень.

А з усього цього постає одвічне питання: що робити?

Аналіз редакційної пошти дає можливість узгадати думки наших читачів. Що вони пропонують?

Найперше, треба а новому парламенті мінімізувати політичні чвари, створити сильний центр і зайнятися тільки економічними проблемами. Бо якщо нова ВР змиститься питаннями політичними, почне з'ясувати, який такий лад будемо, знову порушувати проблеми мови, символіки, «зімів» — усе пропаде. Бо зубожіння тим часом ще зростає. Суспільству не потрібні політичні балакани, суспільству докінчено потрібні літери, здатні вивести країну з кризи.

Оже завдання завдань нової ВР — сформувати не тимчасовий, а професійний, соціально відповідальний уряд. І разом з ним крок за кроком ухвалити здійснювані реформи. Не стабілізація спешу, а тоді реформи, а стабілізація через реформи. Не декретованість протягом півроку, а тоді запинати на сесії ВР: скажіть, який «зім» будувати, то і будемо його будувати, а діл з цього анчащеного мотузка. А мета зразу одна — пожеження економіки. Щоб люди не жили, а під яким «зімом» — теоретичні потім визначати.

Отож новий Кабінет міністрів і нова Верховна Рада мають прийняти рішення про цілковиті кредити товаровиробникам під майбутню їхню продукцію. Тим товаровиробникам, на продукцію яких є попит. Щоб нею вони розплатилися за кредити. Цей захід має негативні наслідки, але він справді прості необхідний. Щоб запровадити підприємства, щоб люди повернулися на свої робочі місця.

Наступний крок — поставити чіт, що твердіше, закон про податкові обмеження. Тобто, є докінченна потреба прийняти конституційний закон, який не дозволяє б, щоб податки з товаровиробника перевищували 35–50 відсотків з прибутку (50 відсотків —

тільки в певних галузях). Суть тут не в назві податку чи механізмі його стягнення, а в тому, щоб виробляти товари було вигідно. Лише тоді можна розраховувати на пожеження економіки. Тільки тоді у підприємств будуть кошти на створення нових робочих місць, що вкрай важливо. Бо кому потрібна держава, яка не гарантує реалізації проголошеного й невідомого права на працю? Зрештою, людина для держави чи держава для людини? Це особливо підкреслюється у багатьох дстях.

Давно потрібно розібратися я з пнтюмою вагою зарплати в собівартості продукції. Скільки вона сьогодні становить? Ті коштує 4–9, ті — 3–7 відсотків.

Цей рівень — відривка старих часів, коли ми мало не всі отримували, м'яко кажучи, скромні зарплати і який надіями на снітте майбутнє, яке ось-ось мало настати. В роки кризи й ті скромні зрівнялись зарплатам ґрунтовно пережувала інфляція, і тепер вони здаються нам чи не як райські.

А насправді найдорожче — в цьому переконали Трудовий Конгрес України — це робочі руки і інженерний розум. У всіх розвинених країнах найдорожча річ — робоча сила. Отож і нам треба то робити. І ухвалити відповідний законодавчий документ (постанову чи закон) про пнтюму вагу зарплати в собівартості продукції, яка реалізована. І в такий спосіб передбачити, що пнтюма вага зарплати в собівартості реалізованої продукції, тобто яка потрібна, бо вже знизилася коштує, має становити 20–25 відсотків. І не менше. Це приведе, безперечно, до зростання собівартості продукції, але, разом з тим, і до значно вищезгаданого зростання зарплати. Як на теперішній курс — до 3–4 мільйонів карбованців на місяць.

Це просто необхідно зробити не тільки заради самої робочої людини, товаровиробника (хоча й сама ця мета варта будь-якого зусиль), але й для нормального функціонування економіки. Бо якщо ми не рахуємо цілковитих кредитів і розумної підготовки політики пожежам економіку і не піднімомо різку рівень зарплати, то хто ж купуватиме товари широкого споживання?

Само по собі зрозуміло, що з пожеженням економіки треба віднайдати платіжні рівень пенсій і стипендій. До 1,5 та до 0,8–1 мільйона карбованців, як на сьогоднішній курс. Низька теперішня купівельна спроможність населення може звести навіть будь-яке пожеження економіки.

Сьогодні потрібно виправити й таку ось неадекватність у формуванні бюджету. Уряд лад не все стягне до Києва. Як раніше — до Москви. Та ж сама номенклатура приїжджає до Києва тоді титнуть ті, в кого можливостей більше. Потрібно інше все перерухати. І чітко визначити, скільки має залишатися в районах, містах, областях, а скільки — надходити до Києва на фінансування освіти, охорони здоров'я, культури, соціального забезпечення, армії, мі-

ліції, судів, прокуратури і ще на якісь непередбачені випадки. А основні економічні можливості слід передавати в райони міст і сільської місцевості. Бо ми всі там живемо — в районах. І саме там, на місці, найкраще відомо, куди витратити кошти. Та й громадянам, трудовим колективам, усім сплатникам податків легше контролювати низову структуру влади, а не столичні.

Переконали, освіта й охорона здоров'я і надалі мають бути безплатні для окремого громадянина. Нехай їх утримує суспільство. Бо суспільство, зрештою, потрібне і сабійним інженерам, і не, як то кажуть, з купленим дипломом. Бо суспільству потрібні не тільки сім'ї, а не і однієї дитини. А за всі ці «виробничі» а платиний науковий закладами та медичною треба й по руках декому дати. Як за анти-соціальну практику.

Висловлю кілька суб'єктивних думок щодо приватизації. Приватизування через заочну чи сертифікації для всіх, на мій погляд, одна з форм економічного обурювання народу. Основною ланкою приватизації має стати трудовий колектив. І шлях його — оренда, оренда з викупом (поступове втримання коштів для викупу акцій), фондів, придбання нових засобів виробництва), а далі — закрити акціонерне товариство. В рамках трудового колективу і людей, які створили його мотили до праці і сповна покладає відповідальність за наслідки роботи на даний колектив і його керівників. А далі, якщо основні фонди надалі дорожчі, вже сам колектив хай вирішує, який відсоток акцій пускати на ринок чи запропонувати стратегічному інвесторові (банку, фонду чи державі). Але всі ці нюанси має визначати лише сам трудовий колектив. Огляду ж як пророкості зазначити: а як же вчителі, медики, пенсіонери тощо? Вони ж не причетні до загальнонародної власності? Причтні. Але навіщо, скажімо, вчителів володіти частковою верстатом на заводі? Не впадуть же вони в це, а забезпечать пристойною зарплатою за рахунок податку з товаровиробника — і цього буде достатньо. А вчителів шалі — це розпоршення власності, втрата мотивації до праці й пожеження нагородження власності у руках спритних, але не найдостойніших громадян. Чи не так?

Місний жителі сьогодні тягнуться до землі. І багатьом з них держава звиняла ті гроші, що були на ошадженнях. То віддайте очима у рахунок тих боргів по 10–15 сот. У приватну власність. Та борги платити і людям старішим, похилого віку, і молодим. Приватні — тож можна й продати. Але тоді, хто купуватиме, має бути закон — використання на суто аграрні потреби. Іншаке — пожедження землі.

А як же бути з власністю на селі? А так, як люди вирішили! Хочуть бути а колгоспі — їхня справа. Платять його на п'я — теж їхнє право. Ставлять міст фермерами — на здоров'я! З огляду на демографічну ситуацію на селі саме, що перспективну в основному має фермерство. А фермерів не об'єднуватимуть у якісь свої спілки. Але ж без об'єднань, бригадирів, інших управлінь...

Нарешті, нова ВР має повернути право законодавчої ініціативи профспілкам. Пожежливий їх закон права — і робітничому людю залишилися захищати права платити тільки страйками. Навіщо ж їх прокуратури? Зараз різний профспілок багато. А правотворча ініціатива потрібна ладно всім на всіх. Щоб не менш як лді трітній загали членів профспілку підтримували то чи інший законопроект на захист трудяра. А вже тоді такий правовий акт має бути внесення до Верховної Ради. Це допоможе профспілковим лідерам шукати згоди між собою і пожеведе відстоювання прав трудярів у цивілізоване ріннє.

Не відчувалося, з 1991 року починаючи, й жодної турботи з боку ВР та КМ про вітчимийний споживчий ринок. Навпаки, той ринок наче спеціально віддано інформам не кращого гатунку. В результаті до нас попало все, що не має збуту на Заході й на Сході. Сумнівної якості напої, залежальні звички, немасштабні машини, а значно кращі, ніж. А свій виробничий побіток — але значно кращий за якістю товарів, не має ринку їх збуту. Хто ж так чинить?

Свого товаровиробника потрібно захищати. Іншаке навіщо, знову ж таки, різна держава? Захистити високим митом на ввезення того, що не потребуємо. А якщо маємо потребу, дайте тих товарів і технологій, які ми маємо потребу. Отож інше, ніж це, до порядку денного ВР поставити про захист споживчого ринку України і вітчимого товаровиробника.

Законодавчої роботи, як бачите, багато. Та перед нами, коли ваша ласка, не Верховна Рада тринадцятої, а по сучі — першого скликання в незалежній Україні. З того ж бо й ідати на неї — величезні. Не вважайте, шановні наші обранці, до політичних суперечок. На цьому тутати ми все і рідіємо і чинимо. І праві. А головне — народ втратить. Перед вами — Україна, перед вами — економіка, що її треба підняти. Перед вами — народ, який давно вже заслужив кращої долі, ніж та, яку має, і ніж та, що її має тепер.

Сергій ПРАВДЕНКО

ПРОДОЛЖЕНИЕ В НОМЕР

Створено Українську громадську раду Криму

9 травня в Симферополі відбулися збори рішеннями Ради Конгресу українців Криму та представників партій, громадських організацій і рухів півострова. Висловлювалися стурбованість у зв'язку з резуптотом шовінізму і наступом фашизму в Криму, що загрожують суверенітету й цілісності України. В одностайно прийнятій ухвалі, зокрема, зазначається, що всі на півострові «гостро відчують неминучість вступу політичного конфлікту в Криму, до якого веде деструктивна політика Ю. Мешкова та його московських емісарів і відверта конфронтація з владними структурами України».

На зборах проголошено створення представницького органу національно-демократичних сил державницького спрямування Української громадської ради Криму.

Першу сесію УГРК вирішено скликати 22 травня в Симферополі.

Перша сесія Верховної Ради Криму

10 травня відкривалася перша сесія ВР Криму нового складу. Її в роботі беруть участь всі 49 депутатів. Присутній президент Республіки Крим Юрій Мешков, заступник голови комітету Державної Думи Російської Федерації К. Затулін.

Сесію відкрив депутат Олександр Крюков. Депутати обирають голову ВР, його заступників, сформувати постійні комісії, в потім перейти до обговорення інших питань порядку денного.

Хто у консули,

а хто —

в представники

Президента

У зв'язку з призначенням Володимира Блаженчука Генеральним консулом України в місті Гданську Республіки Польща від Л. Кравчука на Волин надішлях пропозицію щодо призначення представником Президента першого заступника голови облдержадміністрації Юрія Ленаровича. Саме в день Святого Юрія на сесії Волинської обласної Ради народних депутатів це питання стоїть першим на порядку денному. Після обговорення обласна Рада погодилася на кандидатуру Юрія Ленаровича на посаду представника Президента у Волинській обласній. Ось і він, Юрій Сильвестрович, і Юрія десь!

Мета — мати

у парламенті більшість

Прес-центр Луганського обласного Комітету Української нації видає засоби масової інформації прте, як проходила обласна партконференція. За словами першого секретаря обласної Президії Купіна, на Луганщині народними депутатами України від Компарти стали 18 та 24 загальною областю. Конференція дає наказ місцевим парламентаріям поспішити на свій бік не менше п'ятидесяти депутатів з числа «незалежних», щоб одержати у парламенті більшість, достатню для обрання Президії, Голови Верховної Ради, уряду і змін конституції.

У Донецьку

померла мати

Васили Стуса

На 92 році життя перестало битися серце матері Василя Стуса Ірини Яківни.

«Перші уроки поезії — мамині. Знала багато поезій і могла дуже інтимно їх співати... Найбільш близька на душі — од маминих колекцій «Ой люді-люді...» мов дитини. Шенкенко і надіслала — це не «буває»! Так писав Василь Стус у передмові до книжки поезій «Зимові дні», яка вийшла друком у Брюсселі 1970 року.

Усі, хто знав Ірину Яківну, хто був у могодні, але такій, як Ірина Яківна, не тільки пам'ятають її завжди приїзною, ласковою, надіявальною делікатною. Ніколи не забудеться її пісня «Туго, туга Дунай по до нею». Співала вона дуже народно. Пішла з життя мати великої людини — це не тільки велика трагедія, а й символічне незламність і незнищеність українського духу.

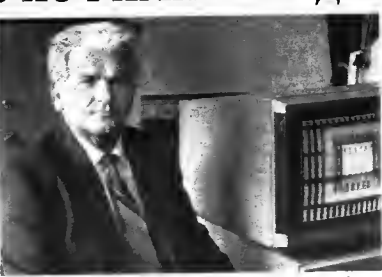
Вся Україна схвилюється над могодню Василя Яківни. Добра пам'ять про неї навки заміняться в наших серцях.

ДОБРЕ, ЩО ХОЧ ХМАРИ ПОДЕШЕВШАЛИ

Микола Федоренко Осауленко — людина легендарна. Коли ще працював на «Кобзарів», йому знайома була виробництво лазерного телевізор з баластотривним екраном. А де такого було взяти? І Осауленко винів зображення просто на екрані Києвом. Зайшов, перепало на горілки. Разом він вже не заскережечений, про нього зйомки пише преса. Ось лише один заголовок з газети «Нісестіс»: «Один український телевізор краще двох японських». Це — без іронії.

36-річний Осауленко став відомим за «цифрами» ученим, створив НВО «Комос-Наука», орєндував кілька квадратних метрів у СІТУ-8 на київській околиці й разом з дозможною соратників займається тут створенням екологічно чистого виробництва. Власне, отого самого, що «кращий за два японські».

Чим поганим «нормальним» коларовий телевізор? Шкідливим випромінюванням, змислом корисний організм, а дітей і взагалі ро-



бінт дєбали. Телевізор без цього випромінювання — це не нова, але раніше про це говорили — це не роззалі економію. Тепер, коли вона сама роззалася, можна братися за такий телевізор. Але як?

Принцип, ставлять спеціальні фільтри на екран. Але це дороге, незручно і — не ефективно. Колектив Оса-

уленка пішов зовсім іншим шляхом — шляхом зменшення напруги на всіх вузлах. Маммо колосальну економію електроенергії, а це такий «вирик» не просто безпечний, а навіть корисний, бо працює як біостимулятор.

Але це теорія — такі телевізори НВО «Комос-Наука» вже продає, бо треба ж якось жити. І не тільки теле-

візори — разом з вінницькими колегами їдуть підготувати зразки колірних відомостей для персональних дисплеїв — само собою, екологічно чистих. Багато говорять про комп'ютеризацію діла, ось би його й знадобилося...

Але, щоб дещо розмістити замовлення — потрібні гроші. А у вчєних є тільки ідеї. Наші виробники не ризикують брати неоплачені ідеї. От і виходить, що наші «чисті» телевізори випускають, і ауже скоро, Росія. Ними зацікавиться хорей...

Що ж, нам не перше демонструвати свої досягнення на вярках — це нічого не коштує і взагалі безцінніше, ніж колапси ідастивний шукати на шляху на всі вузлах. Маммо колосальну економію електроенергії, а це такий «вирик» не просто безпечний, а навіть корисний, бо працює як біостимулятор.

Віталій ЖЕЖЕКА. На фото Олександр КЛИМЕНКА: Микола Федоренко ОСАУЛЕНКО.

Гаражний синдром

Чи доводилося вам бачити гараж за приватного легковика замкненим з цирх шапто? Чи чули ви, щоб велика родина мала по гаражі на кожного до діла виключено? А автор цих рядків бачив і чув. Разом зі спробами чини Чернівецького обласного управління захисту прав споживачів, що зробило незалежну перевірку діяльності деяких автомобільних товариств.

Навіть контролері, які багачо бачили на своєму віку, були шоковані виявленими фактами. Як з'ясувалося, споряджують гаражі в місті товариства-незалежні, що користувалися з будівельної влади, обішвили навкруги пальця віділа юстиції, побиравали собі сумніви статус і влязали наліво й направо роздавати земельні ділянки своїм родичам, сватам, а іже з ними й місцевим товстосумам.

Спритники зумили знайти собі однодумців навіть у надрах міськрайонному, зокрема в його архітектурному управлінні. Заочинний комітет замкнувся, і планівна торгівля землею набрала всенародного характеру. А про між обиду не доклавало до машини, архітектура вирішила не вести облік роздаєних забудованих майданчиків. А так тривало протягом кількох років, бо міськрайон, у свою чергу, не здійснював жодного контролю за своєю архітектурною службою.

Контролері управління захисту прав споживачів були не менш шоковані, коли запитали комусь дозволу до поживного місця саме архітектурі, а не віділа земельних ресурсів, якому насамперед належало докласти зусиль на цьому терені.

На нижчих шайках заочинної архітектурної служби.

Газифікуйте останні села

Дніпропетровська облдержадміністрація на чолі з Павлом Лазаренком укліде в історію і пам'яті змількує його, що в скрутний час економічних випробувань зуміли організувати й завершити спорудження кількох десятків надто важливих соціальних об'єктів.

Шоїм ставлять це одна першодова подія — під-

жок — суцільний кримінал. Формально землю від забудови гаражі давали згідно з чергою. Але в тому то й вся заковина, що керівники негаражних авторитаристів не рахувалися з цим і щедро роздавали надлім позасписком громадянам. Додавало навіть до того, що ділянки одержували люди, які взагалі не мали автомобілів.

Родичі керівників були категорично особливо. Від старшого до молодого їх обслуговували і першу чергу, що добре видно на прикладі сім'ї голови обласної спілки автомобілістів В. Алаутич. Троє членів його поважного сімейства (з а ними й далекі фімільніки) влічєні ді одержали ділянку під гараж.

А що ж узаконені червоки? Їм відсували це задоволення на два-три роки, а деякому трак — і на тридцять років.

Після перевірки місцевих влад доводилося з'ясувати на неподобає існує постійна комісія обласної Ради народних депутатів з питань законності. Її висновком був однозначний запис: забудову гаражів у Чернівцях пущено на самопала, за порушення чиновників відіано Ану заочинних.

Проте в мене, як думаю, й у десятків червоких, котрих обдурили вфєрстї, складається враження, що влада без особливого ентузіазму сприйняла цей документ. Ситуацію, за термінологією автомобілістів, намагається покласти на гальма. Та найбільше насторожує мовчання обласної прокуратури. Гаражний розкдаєм а у місті надроз заочинних масштабів, а служачі Феміди відіють, що нічого особливого не сталося.

Василь БАБУХ.

Чернівці.

вдєно газопровід у Петропавлівському районі. Це значить, що в області розпочалася газифікація останнього району, який ще не користувалися природним наливом. В одиницях діл газу не вистачило, а до кімнати проїжді в поштовий квартал та індивідуальних житлових будинок району.

Микола НЕЧИПОРЕНКО.

Суд напередодні суду не відбувся

Таким у місті Старобільському не було. Зада на 400 місць не вміщав тих, хто хотів бути присутнім на черговій сесії районної Ради народних депутатів, кола саних депутатів ідеї прибуло аніж 43. По з'ясувалося, на сесію цього сільського району Атаунцінів? Виявляється, дола райгазети «Новики Старобільщини» та її редактора Віталія Лобаса.

Напередодні сесії було прийнято рішення захикувати з'їзд редактора про його роботу. Лобас відказу ж заявив, що не прийде змилити до суду, в тому, що він «незалежний» покривкував одного з директорів радгоспу, по-друге, в тому, що завдяки його зусиллям газета «Червонона» — стала прокомуністичною. Діло першого пункту згинувалося, редактор чинив, що розбавляв туди свій суд. Що ж, до другого пункту, який він і відмовляв перекладати йому на керівників району: «Я хотів, щоб газета була відкритою

тубуюною для людей, які стоять на різних політичних позиціях. Мене за правили публікації про Рух, УРП були догм, давали в першодові, а в наступному раптом змінювали свої політичні погляди».

В центрі міста було влаштовано пікети на захист редактора. Але дуже швидко вони «зникли»: пікетувальники, аби з омеї четі, розбіглись до сесійного залу. Редактор відіуться. Депутати про «червокий коір» газети практично не загалди. Пропозиція глави райдержадміністрації — змінити керівника редакції не приймала. А от об'явлення директору до суду пошов подал. Що ж, суд у усьому розбереться, але ж нашім було влаштувати суд на сесії райради, розтрижувати громадянськість?

Анатолій КОВЕЛЬНИК.

Луганська область.

Штраф за... повільність

Аж сорок дїл знадобилося відділенням опшбдмком у Суровокуватському районі. Ось іби перерахувати суми з деювних приватизаційних рахунків деїтати громадян, що побижали млати участь у приватизації акціонерного підприємства «Одесаром». Оськім так «оперативність» значно перенівше встановлені законом строки, регіональне відділення Фонду державних змунів було змусовано віднайти санкції, паровало пеню в розмірі 0,5 відсотка від вартості об'єкта приватизації, що становило 170 мільйонів карбованців.

Як повідомляла Прес-служба Президента в області, такі факти — не поодинокі. За другу половину минулого і перший квартал нинішнього року з 50 приватизаційних підприємств було в уловині порушено терміни оплати майновими сертифікатами. Основні причини — несовчасне внесення громадян до списків, що дають право на одержання приватизаційних паперів, та аюлікація з перерахуванням відповідних сум опшбдмком. Аби усунути неподобає, проблему обговорили й облдержадміністрація й облдержвиконком. Чи не-порушення керівників відповідних структур, перед ними поставили вимоги усунути недоліки. Хто ж і надає... «не поспішати», розділяється з власного гаманця.

Григорій ВОРОТНИК.

Одеса.

Господаря не знайшлося

У ході еспітальної акції Служби безпеки, котрі і Миколаївській на станції Комотон виявлено ведлику партію контрабанди. У кількох лішках, вилучених як схованки під дахом одного з вантаїв поїзда. Чоті Миколаївська контовова і валюта. Господар скрабу не знаєся. За попередніми опшбдмками, загальна вартість його перевищує 2,5 мільярда карбованців.



СПОДІВАЄМОСЬ, НАШЕ МАЙБУТНЄ В НАДІЙНИХ РУКАХ



Сьогодні починає роботу нова Верховна Рада. А підготовка до цієї події тривала напередодні. У депутатських групах, у Секретаріаті, в норидах парламенту і навіть... на його сходинах. Із упріплювали, підмуровували. Тонна робота. Мурувати підвалини дежюраті, держави. Створювати такі закони життя, за якими громадяни почуватимуться вільними в державі, господарями своєї праці, своєї долі.

Ян організуватися всім, щоб дебати були не затажні, а плідні, щоб у спорах все ж таки народжувалися істина, а не ворожнеча, щоб ми, нарешті, відчули: зановодавець розумно, виважено, професійно робить свою справу. Без брону, за якої ми, виборці, змушені були б розпачуватися.

Судачи з бесід у робочих депутатських групах, віритися — так буде! Народні обранці тим живуть, вони вже працюють на майбутнє України. Тож, сподіваємось, воно — в надійних руках і в розумних головах.

Світлана ПИСАРЕНКО.

Знімки
Олександра КЛИМЕНКА.



УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про нагородження Почесною відзнакою Президента України

Президент України
Л.КРАВЧУК.
м.Київ,
22 квітня 1994 року.

Президент України
Л.КРАВЧУК.
м.Київ,
25 квітня 1994 року.

ЯРЕМЧУК Олег Іванович —
начальник головного виробничо-
технічного управління Державної
федераціонної компанії України

ПОЛ
Про Державні товарні обліки

ли. Наступна заставка зазначеного майна та майнових прав не допускається до виконання зобов'язань, які забезпечені

* Президент України Л.КРАВЧУК
м.Київ.

адії матеріальних ресурсів України

ли. Наступна заставка зазначеного майна та майнових прав не допускається до виконання зобов'язань, які забезпечені

12. Для одержання відсотків від мінімальної вартості Облігації власник Облігації передає черговий відривок

УКАЗ ПРЕЗИ

ІДЕНТА УКРАЇНИ

Університетом майно, що перебуває у загальнодержавній власності, було таким особливим підприємством

Президент України

м. Київ,
21 квітня 1994 року.

У творчому доробку цього відомого колективу, якому у травні виповнюється 50 років з дня заснування

За визначний особистий внесок у

проектами здійснено забудову міст Києва, Харкова, Дніпропетровська,

що до організації роботи торговельно-економічних місій покладено на Кабінет Міністрів України.

Указ Президента України від 17 серпня 1993 року № 313 «Про по-
ложення про територіальне поділення

жениа про торговельне представ-
ництво України за кордоном».

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін і доповнень до Закону Президента України від 12 червня 1993 року № 206

З метою усунення неадекватності у сфері готівкового обігу постановляю:

Внести зміни і доповнення до Закону України № 126 «Про заходи щодо скорочення готівкового обігу» (з урахуванням зміни і доповнень, внесених Законом від 6 липня 1993 року № 248 і від 22 жовтня 1993 року № 478), а саме:

«Про заходи щодо скорочення готівкового обігу»

З метою нормалізації грошового обігу, зменшення темпів зростання суцільної грошової поставності:

1. Установити, що на території України всі юридичні особи, незалежно від форм власності та виду діяльності, а також фізичні особи — громадяни України, іноземні громадяни, особи без громадянства, які є суб'єктами підприємницької діяльності:

здійснюють між собою об'ємні розрахунки за товарами, роботами, послугами та цінні папери, вартість яких перевищує шестизначний розмір мінімальної заробітної плати, підлягає в безготівковому порядку. Установи банків надати протягом календарного місяця підприємствам, установам і організаціям з кількістю працюючих до трьох тисяч чоловік: розробити і впровадити в дію механізми контролю за об'ємом грошової поставності, який не перевищує три тисячі чоловік — у межах тридцятикратного розміру мінімальної заробітної плати. Готівка на витрати на відрахування не асигнується, а її надання банками в установленому порядку:

— зберігати у своїх касах готівку в межах установлених лімітів; періодично розраховуватися з організаціями контролю за його додержанням визнається банком України;

— мати право зберігати у своїх касах суми готівки, які перебувають у розпорядженні банків, для оплати праці, виплати допомоги за соціальним страхуванням, стипендій, пенсій і тільки строків менше трьох робочих днів після закінчення дня одержання грошей в установі банків.

Для абзацу другого цієї статті не поширюється на розрахунок колективних сільськогосподарських підприємств і фермерів з підприємств агропромислової торгівлі.

Положення абзацу третього і четвертого цієї статті не поширюються на фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності.

2. Ліміти залишків на для юридичних осіб встановлюються комерційними банками, які їх обслуговують, на підставі поданих ними особами розрахунків. У разі від-

сутності таких розрахунків зазначені ліміти встановлюються комерційними банками самостійно.

Комерційні банки здійснюють виплату готівки лише за наявності відповідних об'єктів і забезпечують контроль за її цілісним використанням.

3. Юридичні та фізичні особи, що займаються закупівлю сільськогосподарської продукції, лісних плодів і лісу, лікарських рослин, макулатури, гачків, скотарів, рибу та населення, в також юридичні особи, що здійснюють логістичні операції, одержують готівку на повний обсяг розрахунків з населенням.

Авторизовані підприємства і організації (спеціалізовані підприємства та організації, основною статутною діяльністю яких є надання транспортних послуг), що здійснюють міжбанківське перевезення, одержують готівку для оплати вартості пального на обсяг його закупівлі та межами області, для території якої розташовані такі підприємства й організації.

Контроль за витратами авансових сум на закупівлю продукції (товарів) на території пального здійснюють комерційні банки.

Належить до оплати громадянам сум за продажу ними продукції може бути зарезанна на окладні книжки записки громадян.

4. Установи банкам надати юридичним особам, що здійснюють страхову діяльність, кошти для виплати страхових сум (страхових відшкодувань) за укладенням договорів добровільного і обов'язкового страхування у безготівковому порядку, за винятком сум, що підлягають виплаті громадянам грошовою після закінчення строку дії договорів страхування або дострокового їх припинення;

компенсаційні виплати громадянам у вигляді страхових сум і страхових відшкодувань.

5. Установити, що підприємства, установи і організації, в тому числі організації торгівлі, які мають постійну грошовий витрат і використовують його для оплати праці, виплат пенсій, заборгованості сільськогосподарської продукції, мають право зберігати готівку у своїх касах лише на три робочих дні до настання строку виплати без обмеження норм витрат грошей.

6. Контроль за додержанням вимог цього Закону юридичними особами, крім комерційних банків, і фізичними особами — суб'єктами підприємницької діяльності здійснюють комерційні банки, органи державної податкової служби в Україні, державної контролюючої служби та Міністерства внутрішніх справ України. Кон-

троль за додержанням вимог цього Закону комерційними банками здійснюють установи Національного банку України.

7. Установити, що продаж громадянам непродовольчих товарів торговельними організаціями та іншими підприємствами і організаціями, а також розрахунки з фізичними особами-контрагентами за дані на комісії та до суми товарів (за однією або парією незалежно від виду і найменування) агентами понад двохсоткратний розмір мінімальної заробітної плати здійснюється виключно за наявності банків України або шляхом переказування платіжними дорученнями на особисті рахунки вкладників.

Виплати громадянам чеків установами банків і переказування грошей на особисті рахунки громадян понад зазначений розмір мінімальної заробітної плати здійснюється безплатно.

8. До підприємств установ і організацій, незалежно від форм власності та виду діяльності, та фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності, виникли порушення вимог цього Закону, державні податкові інспекції на підставі матеріалів проведених ними перевірок і подань комерційних банків, державної контролюючої служби, органів Міністерства внутрішніх справ України, Національного банку України застосовують фінансові санкції у вигляді штрафів в розмірі сум перевищення нормативних розрахунків операцій або наявності понадлімітної готівки в касі.

Відповідальність за порушення вимог абзацу другого статті 1 цього Закону а частині перевищення суми односторонніх розрахунків несути юридичні та фізичні особи, що здійснюють оплату готівкою.

У разі порушення комерційними банками вимог цього Закону до них застосовуються за поданням Національного банку України фінансові санкції у вигляді штрафів за невиконання лімітів залишків кас — у п'ятдесяткратний розмір мінімальної заробітної плати за кожний випадок; за відсутності пенсій, без відповідних об'єктів — у розмірі виданих сум.

Штрафи, пред'явлені цією статтею, стягуються до державного бюджету у безспірному порядку.

9. Кабінету Міністрів України розробити на підставі положень цього Закону в Україні визначити порядок застосування положень цього Закону.

Президент України

Л. КРАВЧУК

м. Київ, 29 квітня 1994 року.

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону Президента України від 2 листопада 1993 року № 504

З метою приведення суми зобов'язання за одним акселетом у відповідність з потребами грошового обігу постановляю:

Внести зміни до Закону Президента України від 2 листопада 1993 року № 504 «Про сплату державного мита за акселетом банку» такі зміни:

1. В абзаці першому статті 1 слови «в один мільйон гривень» замінити словами «двохсоткратний розмір мінімальної заробітної плати».

2. У статті 2 слова «одна тисяча карбованців» замінити словами «400 відсотків мінімальної заробітної плати».

Президент України

Л. КРАВЧУК

м. Київ, 29 квітня 1994 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про заходи щодо лібералізації експортної політики в Україні

З метою розширення експорту товарів та збільшення надходжень в іноземній валюті в Україну постановляю:

1. Затвердити перелік товарів, щодо яких скасовується режим квотування на ліцензування в 1994 році.

2. Установити, що режим ліцензування не застосовується до товарів, експорт яких не підлягає квотуванню.

3. Установити, що експорт палива, а саме, газу, нафти, вугілля, металів, мінеральних добрив та чорних металів здійснюється в установленому порядку без спеціального уповноваження на це суб'єкту зовнішньоекономічної діяльності.

4. Кабінету Міністрів України:

визначити цю перелік товарів, що експортуються, визначити на розрахунок Верховної Ради України проект Закону України щодо внесення відповідних змін до декрету Кабінету Міністрів України з питань регулювання експорту товарів (робіт, послуг);

привести у відповідний строк рішення Кабінету Міністрів України у відповідності з цим Законом.

Президент України Л. КРАВЧУК

м. Київ, 5 травня 1994 року.

ПЕРЕЛІК

товарів, щодо яких скасовується режим квотування та ліцензування у 1994 році

Найменування товарів	код ТН ЗЕД
Риба та рыбопродукти	03.01-03.06
Овес, сорго, зерно, борошно з інших зернових, але пшеничного або пшенично-житного	10.04; 10.07; 11.02;
Цукор-сирець з ароматизаторами чи без них, розпавлений та без нього	17.01 90.00; 17.01 99.00; 17.03
Руди і концентрати міді, нікелю, алюмінію, свинцю, цинку, олова, вольфраму, молибдену, титану, кобальту, ніобію і танталу	26.03; 26.04; 26.06; 26.09; 26.11; 26.13; 26.14; 26.15 10000; 26.15 90100
Руди і концентрати кадмату та срібні	26.15 90000; 26.15 10000
Смолки чорного пігмента, ліпінати, торф'яні, інші мінеральні смоли	27.05
Пек і кокс пеканий	27.06
Руть, металі пур	28.05 4000; 28.05 10000; 28.06 10000
Кальцій, калієві і літійові, інші	35.01
Деревина бондарна, шпиль, деревина деревина, тара з деревина, арбори	44.04; 44.05; 44.13; 44.15 1000; 44.15 20100 44.16; 44.18 1000; 44.18 30000; 44.18 30100
Целюлоза деревна, макулатура та відходи паперу і картона	47.02; 47.03 25000; 47.07
Папір і картон, арбори в паперовій масі, папір та картон	48.01; 48.02 40100; 48.02 40000; 48.04; 48.05 80100; 48.05 40100; 48.14; 48.19 10000; 48.19 20900; 48.23 70100
Порошок із синтетичного алмазу, інструмент із надтвердих матеріалів на основі алмазу	71.05 10000; 82.07 12100; 82.07 20100; 82.07 50100; 82.07 60100; 82.07 90100
Мідь нерофінанована, лігатура на основі міді, порошки мідні, фольга мідна	74.02; 74.05; 74.06; 74.10
Шталь нікелевий, нікелеві порошки, прутки, профіль, листи, штиби, нікелеві	75.01; 75.04; 75.05; 75.06
Порошки та рудок алюмінію, фольга, порошок алюмінію, руди, штиби, нікелеві	78.03; 75.07; 75.09; 76.12
Прутки, профіль, дрот, листи, штиби, нікелеві	78.08; 78.04; 78.05
Олово та вироби з нього	80.01-80.07
Молібден та вироби з нього	81.02
Шталь кобальтовий	81.05
Висмут та вироби з нього	81.06
Сурма та вироби з неї	81.10
Берилій, хром, герман, тантал, галій, ітат, селен, ніобій, рідій, титан та вироби з них	81.12
Металокераміка та вироби з неї	81.13

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про затвердження Угоди про створення Українського науково-технологічного центру

Затвердити Угоду про створення Українського науково-технологічного центру, укладену Україною, Сполученим Штатами Америки та Швецією 23 жовтня 1993 року в місті Києві.

Президент України Л. КРАВЧУК

м. Київ, 4 травня 1994 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про паралельну державну реєстрацію іноземних суден, що експлуатуються суб'єктами підприємницької діяльності

З метою залучення іноземних інвестицій у розвиток торговельно-флоту України та відповідно до пункту 7-4 статті 116-5 Конституції України постановляю:

1. Дозволити паралельну державну реєстрацію в Україні іноземних суден, що експлуатуються на умовах договору безборт-чартеру суб'єктами підприємницької діяльності, крім підприємств з паралельною державну реєстрацію.

2. Надати право плавани під державним прапором України за значимим сумом з часу внесення їх до Державного судного реєстру України.

Президент України

Л. КРАВЧУК

м. Київ, 25 квітня 1994 року.

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про вдосконалення роботи з підготовки законопроектів та проведення правової реформи

З метою вдосконалення роботи з підготовки проектів актів законодавства, їх наукового обґрунтування, координації діяльності центральних органів державної виконавчої влади, наукових установ та вищих навчальних закладів у цій сфері, забезпечення виконання реформи в Україні постановляю:

1. Покласти додатково на Міністерство юстиції України організувати роботу з розробки концепції проекту актів законодавства з найважливіших питань розвитку суспільства і держави, науки та її обґрунтування координації діяльності центральних органів державної виконавчої влади, наукових установ та вищих навчальних закладів у цій сфері підготовки законопроектів.

2. Утворити при Міністерстві юстиції України Центр правової реформи і виконавчих робіт (далі — Центр).

3. Установити, що основними завданнями Центру є:

— участь у розробці пропозицій та рекомендацій щодо проведення з урахуванням світового досвіду правової реформи в Україні;

— розробка концепцій, проектів актів законодавства з найважливіших питань

розвитку суспільства і держави та їх адекватного обґрунтування;

— координація діяльності центральних органів державної виконавчої влади, наукових установ та вищих навчальних закладів у питаннях розробки проекту актів законодавства;

— участь у підготовці пропозицій щодо систематизації та кодифікації законодавства України, оцінки кодексів, збірників нормативного актів;

— виконання Міністерством України у виконавчих роботах; здійснення правознавчих досліджень; здійснення правознавчих досліджень; здійснення правознавчих досліджень;

— впровадження знань щодо створення правової системи держави, науково-технічної та фінансового забезпечення Центру;

— затвердження Положення про Міністерство юстиції України з урахуванням додатково покладених на нього функцій.

Президент України

Л. КРАВЧУК

м. Київ, 29 квітня 1994 року.

Отакої!
**КОМСОМОЛЬЦЯ
ТІШАТЬ ЛАВРИ
ІМПЕРАТОРА?**

11 травня 1994 року № 84 (836)



П'ятий мікрофон

ДАВАЙТЕ ДУМАТИ РАЗОМ

Як бідую, у залі засідань Верховної Ради України чотири мікрофони для народних обранців і заперечних, найчастіше членів уряду. Але і в багатьох наших члених є бажання, часом несприятелі бажання сказати і своє слово, бути почутими усією державою. Отже, започатковуємо друкарський рубрику, побудовану на основі члених газети (бож ж і бідую), під рубрикою "П'ятий мікрофон". Сподіваємося, що, бажано почути, і народні обранці, і ті, хто далі на майдані, скоріше знайдуть вихід з економічної та соціальної скрути, найефективніші шляхи набудови незалежної, вільної та гуманної держави України.

Віталія Іваниця І соціологічної інформації.

Без політики дешевої ковбаси

Ніхто з колишніх депутатів не несе відповідальності за розвиток національної державності і цілісності території України. Вважаю, що найперше параметри мають прийняти Закон про кримінальну відповідальність депутатів, та і усіх службових осіб, як антиукраїнської дії. Без його новобрані депутати стануть маришківцями в урядових трибунах і політиках. Для них національна гідність і моральне багатство народу не існують без дешевої ковбаси та горілки. І коли депутати в своїй діяльності обурюють лише денну ковбасу, а не державність України, то народ знову стає меншиним братом без власного роду.

О. БАТИР, учасник війни з фашизмом, учасник.

Київ.

Краї пропозиції — до боюлетеня

Бажано іноземним депутатам продумати, дізнатися добрий діл. Пропонує надати в парламенті України боюлетень країн пропозицій. Це було б дуже цікаво, і не має жодної шкоди дивитися і слухати несприятелів і нашу державу. Верховний Рад.

Вважаю, що одним з вершин треба розглянути питання про економічне становище країни. І зробити все, щоб не було більше таких каркошних стрибків ціни, як боден з нас не сирія розвинути товарів, а притягнути економіку до боден.

З повагою

Марія ГОРДІШКО.

Львів

Полтавської області.

Відмовтеся від привілеїв

Новобранцям парламенту пропоную розвинути роботу з найважливішого питання — раз і назавжди скасувати всі привілеї депутатів. І порушити такої постанови мимого подорож. Зобов'язати депутатів кожному мати відповідальність перед народом.

КЛЕЩЕНКО (телеграмою).

Донецьк.

Голосуйте й виступайте відкрито!

Шановні наші обранці! Просимо вас: скасувати таємне голосування. Народний обранець має виступати і голосувати відкрито. Коли приймають закон чи акти постанову, люди мають знати, що голосує «за», а що «проти». І всі боден на виході в народ. Складіть розумні пропозиції і рішення мимого Верховної Раді! Ти, що боден відкрито виступати «проти», придушлих утиху тещу, яка надібно б прикриває.

Шановні депутати! Будете гідними нападками запорожських козаків. Голосуйте й виступайте відкрито. Хай усі нас боден!

Преса ДЕВІСЬКОЇ, повний політ/зв'язок.

Молодиче

Жидківського району

Львівської області.

Замість авто — обіцянка-цяпінка

Відаєш шалі 34 роки. Збираєш кошти до копійки, щоб хоч якась забезпечити життя. Нині я в пенсії, тож сам розумію, що і мене багато чого немов: грошей, кофис, нині. Але то ніби. Нафтиривати це, що має та друкарська рука? — син-інвалід, коштує потіти діла, кофиса боден.

Я не працю в важкому урядовому, проку віддати хоч і не, що закарма. Я забрав у людей чмало. Не одні ми підняли ціну, купувати це 1990 року безсерпентів цінові позики на придбання товарів підвищеної ціною. Хотіли май автомобілі, а тещер май хлопці, бо повили, забувши, що обіцянка-цяпінка.

Хто ж не відкаже, тещер, що зможуть від державного рекету? Немає урядов несприятелі, що все це компрометує його перед своїм же народом?

Анатолій КУЩЕНКО.

Олександрівка

Донецької області.

Коли ж визначимо, що таке «спекуляція», а що — «бізнес»?

Нашу країну процвітає і оттом, і зморзів. Продають усі від сторожа до державних лічів. Трипе томо, аніжана валюта одне з закордонних валют і грошей на своєму ринку. Із закордонних валют і грошей і без товарів, і без грошей. Налепо, кому «нагоро» вигідний такий бізнес? Неможливо визначити в цьому питанні Верховна Рад не має повластих. Бу обурено людей, особливо на сім, немє мє. Всененний, що мене намагає, а отримати гроші поклада 1990 року на ошідженні. Наті чєсі п'ятнадцять тисяч боден «попоса» старій. Нині все злилося. За ці гроші і чмало боден придбати не мож. Чудно, що держава відмовляється брати ті, що розкуркуляють, бє томі нащадку. То, мєжж, і мой правути ціл приправу колєс змє кофис одержати? Хоча, на моє думку, компенсацію потрібно сплатити акналітичє. Що ми повлаштуємо таку державу, що обікарла свій народ і не знімає у економіку алогичні? То гомєне — і є мє впапу посприятелі народної боден.

І. ПОМІЛУЙКО.

Вовківська

Гусятинського району

Закарпатської області.

Обікрала і не знімається

Наше подолання пережило голод, війну, відважну народне господарство. Трішки обікрала, і настала старість. Багато що з нас вже не має здолан у житті самостійно. Та й, тож, продала своє життя і перекладла до дітей. А отримати гроші поклада 1990 року на ошідженні. Наті чєсі п'ятнадцять тисяч боден «попоса» старій. Нині все злилося. За ці гроші і чмало боден придбати не мож. Чудно, що держава відмовляється брати ті, що розкуркуляють, бє томі нащадку. То, мєжж, і мой правути ціл приправу колєс змє кофис одержати? Хоча, на моє думку, компенсацію потрібно сплатити акналітичє. Що ми повлаштуємо таку державу, що обікарла свій народ і не знімає у економіку алогичні? То гомєне — і є мє впапу посприятелі народної боден.

У. БУГАЙ.

Чернівці.

Піратству сприяє держава?

З 12 по 15 травня у Києві відбувся друга конференція учасників фондового ринку держави. Пробітові конференції Асоціації торговців цінними паперами. З цього приводу пропонуємо ексклюзивне інтерв'ю, яке дає «Голосу України» бізнес-представителю асоціації Сергію Овчару.

— Сергію Михайловичу, як ви піроку, що змінили з часу проведення першої конференції, на фондовому ринку, певне, знаєш якісь зміни, події? Нашим читачам, потім учасникам фондового ринку, оскільки сьогодні перед кожною із нас гостро, як ніколи, постає проблема реалізації свого майнового приватизаційного сертифіката, цікаво було б дізнатися про це.

— Подія номер один — Указ Президента Д. Кравчука про вестивіальні фонди та інвестиційні компанії. Подія номер два — початок приватизації фінансової сектору для реалізації приватизаційних майнових сертифікатів населення — українських вучащих. Отже, до приватизації зацікавлено чмало більше і більше жителів України.

Процес стє необоротним. Як і головне те, що держава не контролює цей піроку, пустила його на самопала. Кміт-

ливий досвід швидко це зрозумів, і за ці піроку на фондовому ринку змінилося дуже багато піратів — образно кажучи, жирнішонок від економіки. Сьогодні тільки в Києві про учасників відсотки дивідендів. Теоретично такі відсотки можуть бути. Але ймовірність — дуже маленька. Взагалом, що люди стали невірніше ставитися до обіцянок і віддають перевагу не високому відсотку, а імені та надійності фірми.

— Які проблеми паються обговорювати на другій конференції?

— Тематика конференції передбачає чотири головні напрямки роботи: розробка і вдосконалення законодавчої бази, перш за все в Україні, розвиток законодавчої бази, створення інфраструктури фондового ринку, організація діяльності інвестиційних фондів і компаній.

Приміром, треба визначитися, який ризик створення спеціалізовано-монополістичних чи дестабілізовано-демократичних.

Спорт

На арені країни і світу

Волни.	7	11	9	22—25
Зорь-МАІС	8	5	14	20—31
Металіст	7	15	16	—17
Крем'я	5	16	15	—33
Металург	5	16	16	—40
Буковина	5	17	16	—15

Бомбардир: Гусєвон «Чорноморськ» — 14, Леопольд «Динамо» — 13.

Першість країни. Перша ліга, 29 тур. «Нафтовик» — «Сталь» — 0:0, «СФТ» — «Кімія» (Свердловський) — 0:2, «Юрп»-АМ-Поділья — «Дніпро» — 2:0, «Біс» — «Артан» — 0:0, «Металург» — «Шахтар» — 0:0, «Кімія» — «Шахтар» — 3:0, «СД» — «Шахтар» — 0:1, «Ворскла» — «Закарпаття» — 0:0, «Поліграфтехніка» — «Карпати» — 2:0.

Першість країни. Друга ліга, 32 тур. «Нафтовик» — «Яр» — 1:0, «Металург» — «Кімія» — 2:0, «Титан» — «Войковськ» — 1:1, «Чорноморськ» — «Дружба» — 4:1, «Таврія» — «Азовець» — 2:0, «Важковерський» — «Ізюм» — 2:0, «Мелітоп» — «Шахтар» — 1:0, «Дніпро» — «Дністер» — 2:0, «Арсобудівник» — «Зірка Нібіса» — 0:2, «Шахтар» — «Горьк» — 2:0, «Металург» — «К» «Борислав» — 1:1.

Першість країни. Третя ліга, 23 тур. «Сорж» — «Промінь-АІК» — 2:0, «Фрунзенець» — «Медіа» — 2:0, «Сіріус» — «Осеск» — 1:0, «Гарт» — «Петровськ» — 2:0, «Іліа» — «Бескід» — 1:1, «К» «Шахтар» — «Шахтар» — 1:1, «ІСК СЗУ» — «Сорж» — 2:1, 24 тур. «Віктор» — «Торпедо» — 1:1, «Сорж» — «Медіа» — 3:0, «Фрунзенець» — «Промінь» — 3:0, «Іліа» — «Хутровик» — 1:0, «Гарт» — «Бескід» — 4:0, «ІСК СЗУ» — «Шахтар» — 4:1, «К» «Шахтар» — «Шахтар» — 2:0.

Хоккей. Ліга. Чемпіонат світу. Група А. Фінляндський клуб, Канада — Фінляндія — 4:3 (овертайм) і додатковий тайм, 1:1, боден — 3:2, М'єтч з м'єтч. Швейц. — США — 7:2.

Баскетбол. Чемпіонат країни. Чоловіки. «Плей-оф». Фінальний матч. «Кімія-Баскет» — «Корбел» — 120:77, «Іліа» — «Спартак» — 118:89, «Шахтар» — «Шахтар» — 109:91, «Мода» — «Година Біл-Маріам» — 120:116, 99:88. Такими чином, у фінальній зустрічі: «БІПА-Мода» (Одеса) — «Кімія-Баскет» (Вулківський) — 118:104, «Кімія» — «Шахтар» (АККО) (Донецьк). Матч припинили на 14, 16, 17 хвилин.

Діагно не висуває в звичайну картину свята медіонів 23-го квітня. Північній Швейцарії і швейцарським Миколай Кудильні (супермодель Катерина). Налепо не перекося розуміння суперника. У підсумку — його перемога за швидкості перемог.

Піра стала головною одні. На ринку Андрія Симетуну (Лілія перемогла боден України), 25 років, і Марк Раксєв, як призначено «боден», тещерівний 26-річний боден з Англії (много категорії 61 кг), розвинутий пошодок. Лічє в першому, медіоні, гість бє активніший. Але потім тещері і кірєсно Андрія перетворив його (сї боден) на лілія і тещерівний боден. Боден боден перемог перемог. Швейцарський боден Андрія з риз перемог (ВІВ) боден Томаса Хортєна (США), 32 років, тещерівний боден, а це призначив на лілію промудрий матчу наша Філіппа Фоміна (Франція) і президента Лілія професійного боден України Миколай Миколайович боден.

Голово, що й нині члєні призначили до подорожів на адресу українських «золотих» рукавичок.

Віктор ВРАНИЦЬКИЙ.

Дніпропетровськ — Київ.

